

# AVANCES Y RETOS DE LA POLÍTICA DE COMPETENCIA EN MÉXICO Y EN EL SECTOR DE TRANSPORTE AÉREO

**Luis Alberto Ibarra**  
**Miguel Flores Bernés**

**Comisionados en la  
Comisión Federal de Competencia\***

**[WWW.COMPETENCIAECONOMICA.COM.MX](http://WWW.COMPETENCIAECONOMICA.COM.MX)**

ABRIL 2010

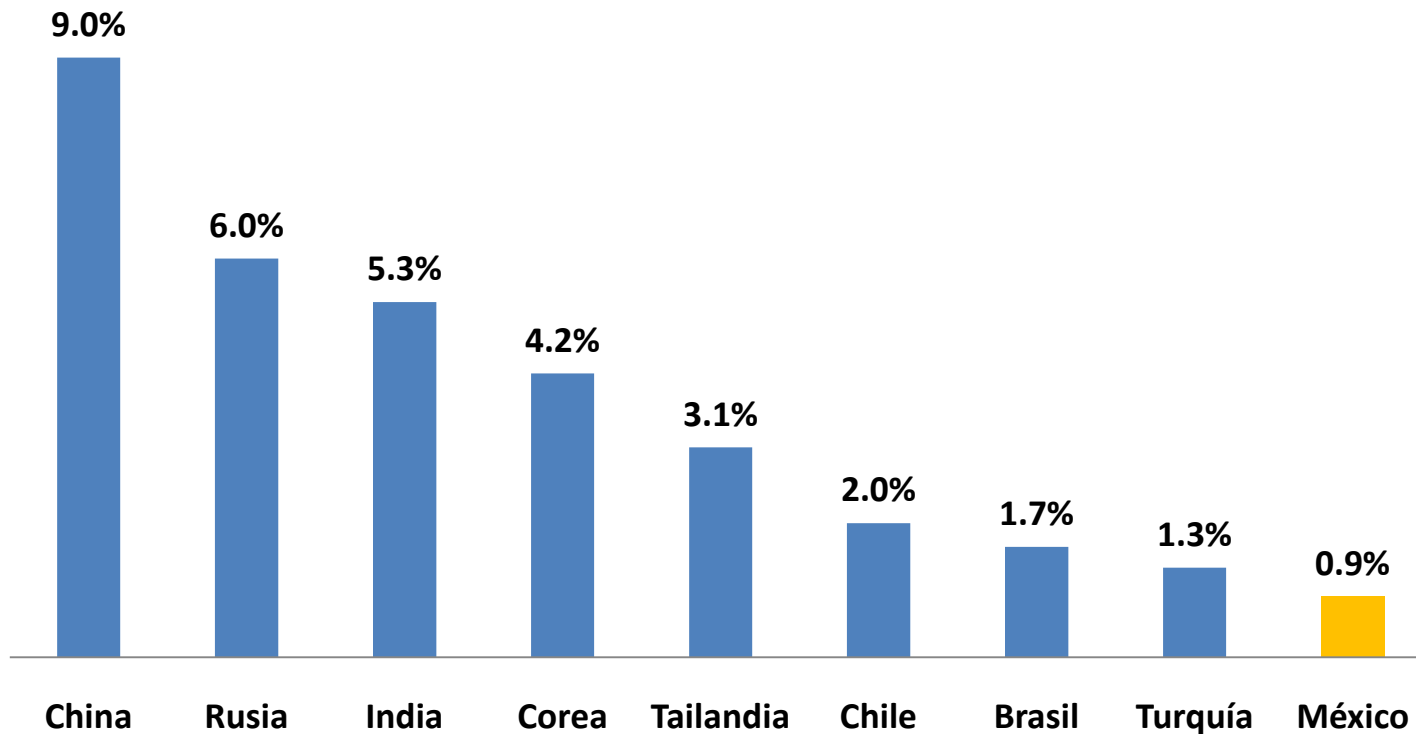
\*El contenido de esta presentación sólo refleja el punto de vista de los ponentes, no el de la institución.

# **AVANCES Y RETOS DE LA POLÍTICA DE COMPETENCIA**

- **CRECIMIENTO Y BIENESTAR**
- **POLÍTICA Y AUTORIDAD DE COMPETENCIA**
- **REFORMA LEGAL**

# Cuando otros países crecen, México crece a una tasa menor...

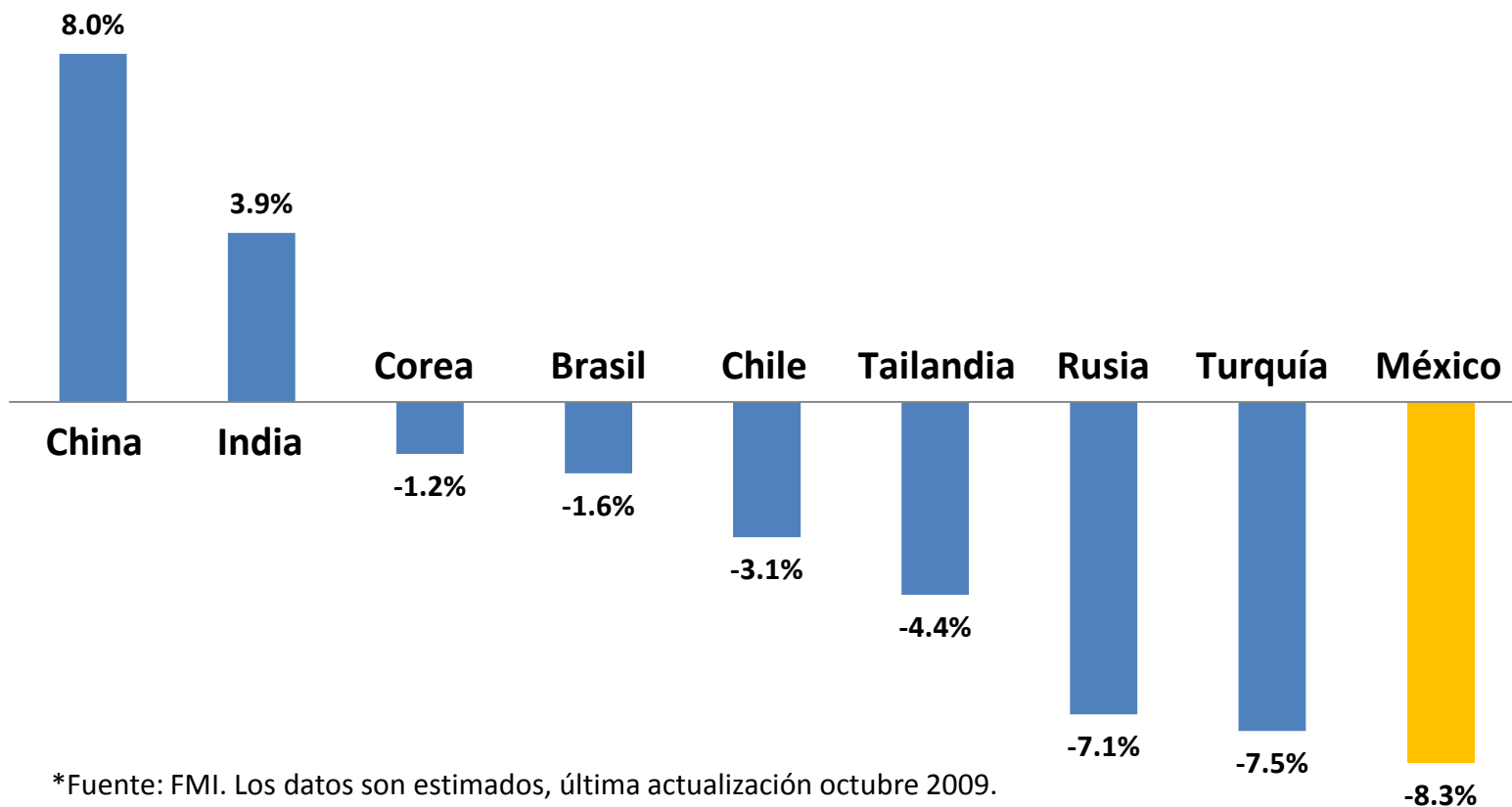
Tasa promedio de crecimiento del PIB per cápita  
1999-2009\*



\*Fuente: FMI. Los datos son estimados para 2009, excepto para Corea (estimados desde 2008) y Brasil (estimados desde 2006).

# ... y cuando ocurre una crisis global, México es de los países con peor desempeño

## Tasa de crecimiento del PIB per cápita 2009\*



\*Fuente: FMI. Los datos son estimados, última actualización octubre 2009.

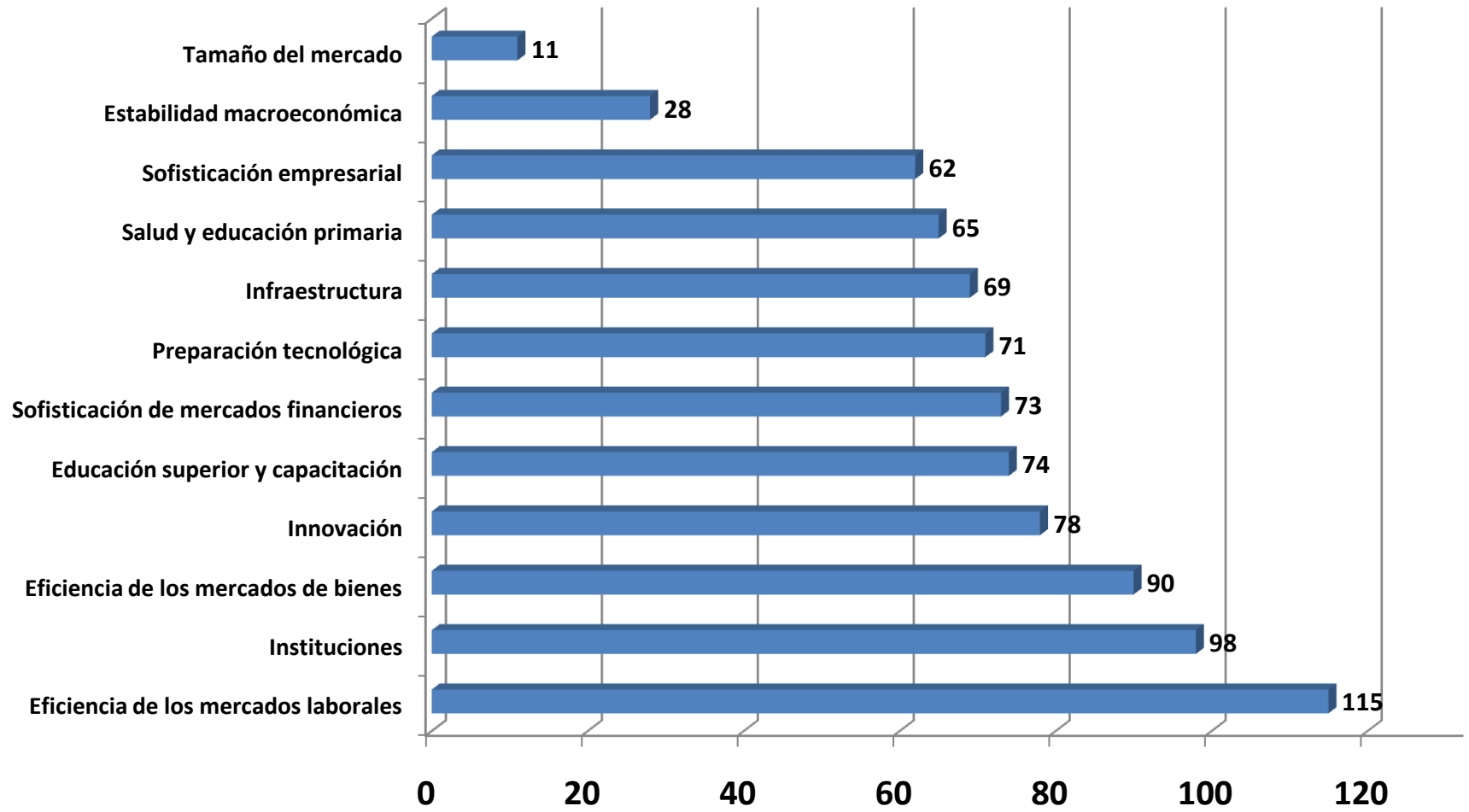
## Este bajo crecimiento está asociado a un reducido nivel de competitividad

---

En el último reporte del Foro Económico Mundial (2009), México se ubicó en el lugar 60 de 133 países, esto es, 8 lugares atrás de la posición que tenía hace apenas unos años.

De acuerdo con el índice de competitividad del IMCO (2009), México ocupó el lugar 32 de 48 países, 2 lugares atrás respecto al de hace tres años.

# México: Indicadores de Competitividad – WEF 2009 (posición de 133 países)



## Cuando hay competencia, las empresas buscan aumentar sus ganancias mediante un uso óptimo de los recursos

---

- ✓ Reducción de costos
- ✓ Innovación tecnológica
  - ✓ Mejores precios
  - ✓ Mejor calidad
  - ✓ Mayor inversión
- ✓ Crecimiento económico

## En cambio, cuando no hay competencia, la sociedad pierde

---

- ✓ Precios elevados
- ✓ Mala calidad de los productos
  - ✓ Mal servicio
- ✓ Desperdicio de recursos de la sociedad
  - ✓ Concentración del ingreso
  - ✓ Baja productividad
- ✓ Desincentivo a la innovación
- ✓ Pobre desempeño económico

# La política de competencia debe combatir prácticas dañinas

---

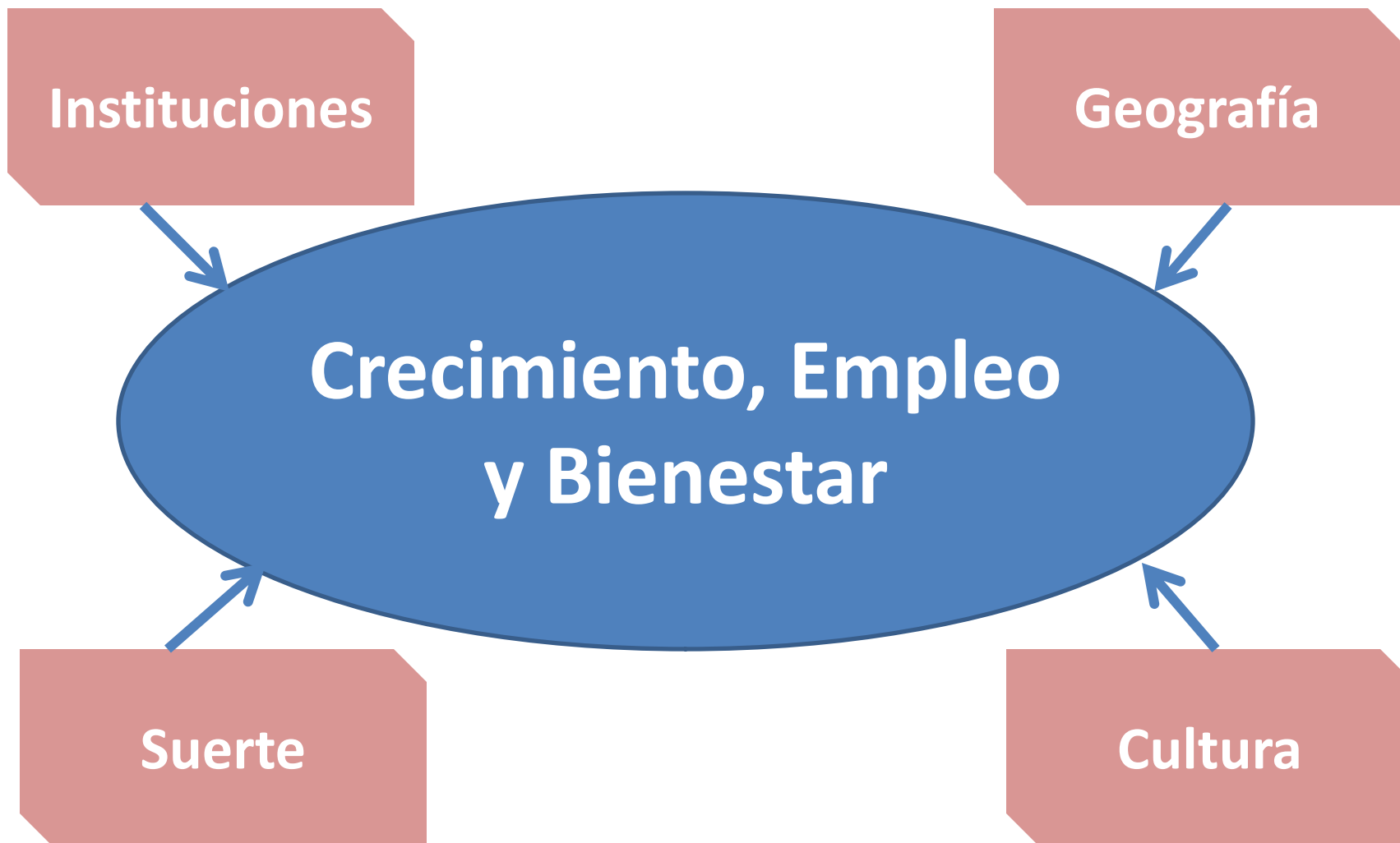
**Prácticas monopólicas absolutas:** colusión entre competidores para manipular precios y dividirse el mercado

**Prácticas monopólicas relativas:** desplazamiento indebido de competidores por parte de una empresa dominante, mediante:

- Negativa de trato
- Exclusividades
- Boicots
- Subsidios cruzados, etc.

**Concentraciones prohibidas:** fusiones que incrementan el poder para desplazar a otros e incurrir en prácticas monopólicas

# Determinantes del desarrollo (Acemoglu, 2007)



**Instituciones**



**Políticas Públicas**

**Política  
Fiscal**

**Desarrollo de  
Infraestructura**

**Política de  
Competencia**

**Política  
Social**

**Desarrollo  
Tecnológico**

**Crecimiento, Empleo y  
Bienestar**

**Suerte**

**Geografía**

**Cultura**

# Es necesario contar con un organismo de competencia eficaz

---

La autoridad de competencia debe:

- Prevenir,**
- Corregir** y, en su caso,
- Sancionar** conductas ilícitas por parte de los agentes económicos

# Estructura orgánica de la CFC



# La CFC puede intervenir de 5 maneras

---

- Revisión y autorización de **concentraciones**
- Investigación de **prácticas monopólicas**
- Declaratorias sobre **condiciones de competencia** efectiva y poder sustancial
- Revisión de **bases de licitación** y emisión de opinión favorable de los participantes
- Opiniones** en materia de competencia

## Decisiones recientes del Pleno de la CFC

---

- ✓ Multas por más de **150 millones de pesos** a 6 empresas farmacéuticas por coludirse para encarecer medicamentos al IMSS (en recurso de revisión)
- ✓ Multas por más de **24 millones de pesos** a agentes inmobiliarios en la Ribera del Lago de Chapala por fijar una misma comisión en todas sus operaciones
- ✓ Multa a Grupo Televisa por más de **47 millones de pesos** por negar el uso, distribución y difusión de señales de televisión (en recurso de revisión)
- ✓ **Declaratorias de dominancia** en diversos mercados de telecomunicaciones

# Es necesario fortalecer la política de competencia

---

- Reformas al **marco legal**
- Mayores **recursos** humanos y presupuestarios
- Mejor **coordinación** entre la CFC y los órganos reguladores

# Principios para la reforma legal

---

Facilitación y **simplificación** del cumplimiento de la Ley

Mejoramiento de la **eficacia**, la **eficiencia** y la **transparencia** en la operación de la CFC

Fortalecimiento de la **efectividad** de la política de competencia para investigar y sancionar prácticas anticompetitivas

# 10 medidas de la Iniciativa de Reforma de la LFCE

---

1. Mecanismos más eficientes para la **terminación anticipada** de investigaciones
2. **Audiencia oral**
3. **Simplificación** para la notificación de concentraciones
4. Modificación de la **estructura** de la CFC
  - ✓ Designación del SE por el Pleno
  - ✓ Emisión obligatoria de votos
  - ✓ Figura de Comisionado Ponente
  - ✓ Reducción del periodo del Comisionado Presidente de 6 a 4 años
5. Obligación para que los agentes económicos proporcionen **información** a la CFC

# 10 medidas de la Iniciativa de Reforma de la LFCE

---

## 6. Refrendo a las **facultades** de la CFC **para investigar a instituciones públicas**

- ✓ Prácticas a cargo de organismos públicos en actos no contemplados por el artículo 28 Constitucional
- ✓ Lineamientos para el otorgamiento de concesiones y para adquisiciones, arrendamientos y obra pública

## 7. Mayores **sanciones**

- ✓ 10% de los ingresos acumulables (ventas anuales) en el caso de PMA
- ✓ 8% de los ingresos acumulables (ventas anuales) en el caso de PMR
- ✓ Prisión para PMA

# 10 medidas de la Iniciativa de Reforma de la LFCE

---

8. Concepto de **poder conjunto**
9. **Medidas cautelares**
10. **Visitas de verificación expeditas**

---

## Multas máximas a nivel internacional

---

Unión Europea 10% de las ventas a nivel mundial

EE.UU. 100 millones de dólares, o el doble de las ganancias ilícitas o del daño a las víctimas, lo que resulte mayor

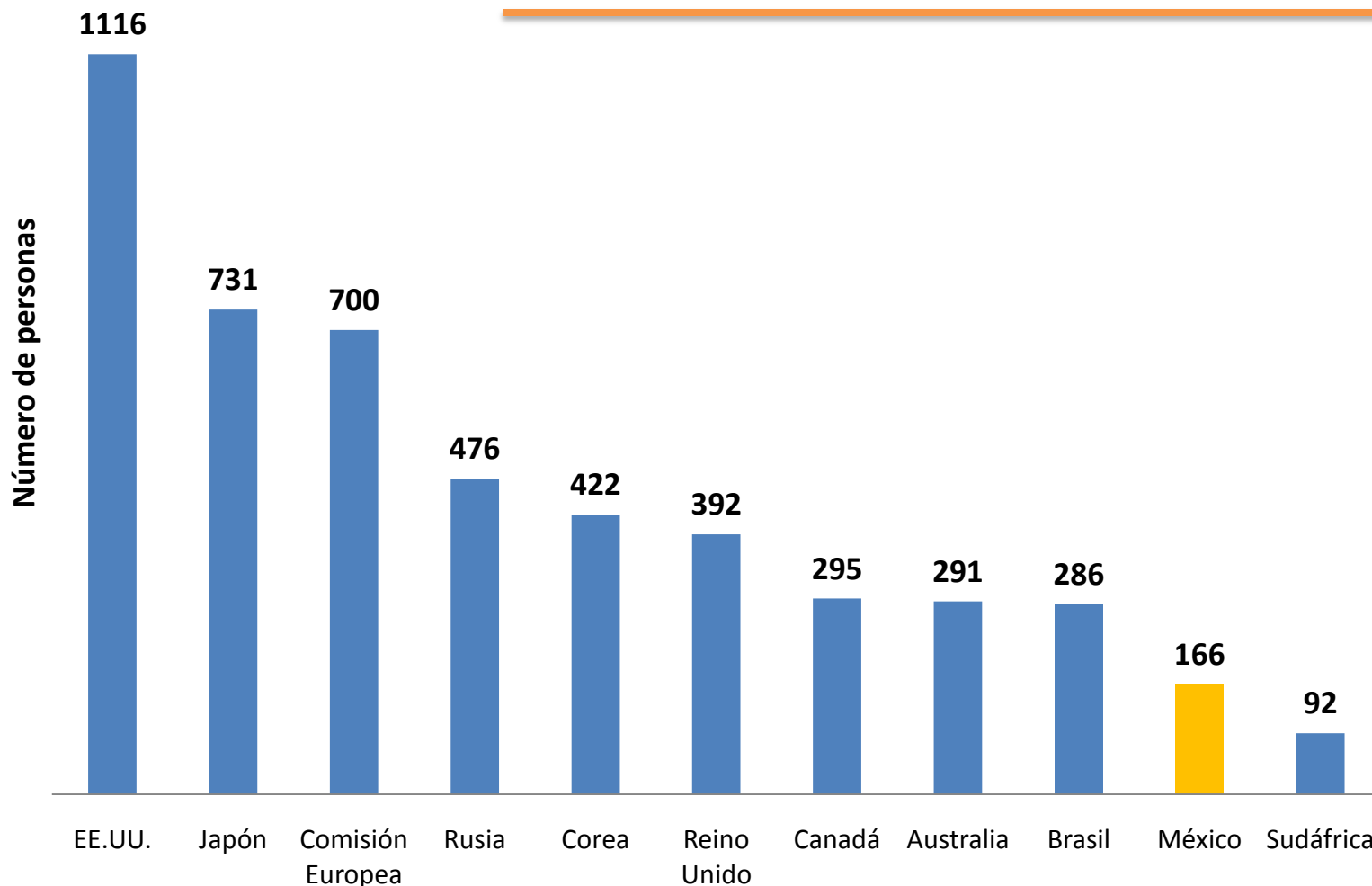
Brasil 30% de las ventas anuales

Canadá 20% de las ventas anuales

México 6 millones de dólares (actualmente)

---

# Personal de autoridades de competencia en diversos países (2008)

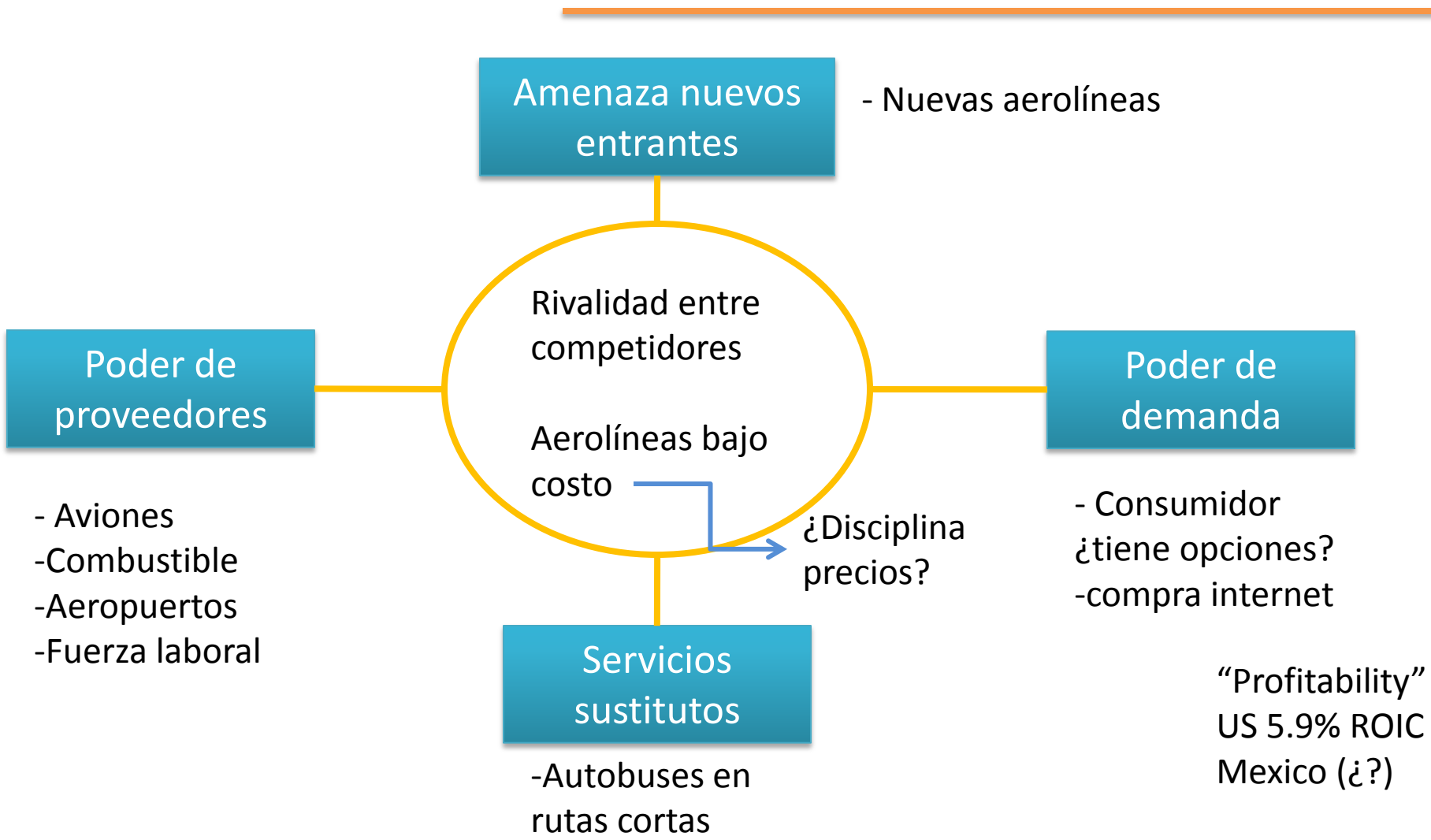


Fuente: Global Competition Review, Junio 2009.

# COMPETENCIA EN TRANSPORTE AÉREO

- CONCENTRACIÓN MEXICANA-AEROMÉXICO
  - ESTUDIOS EMPÍRICOS
  - SERVICIOS AEROPORTUARIOS
  - ALGUNAS TENDENCIAS

# 5 factores en materia de aviación



# La CFC debe cuidar la competencia en este sector mediante:

---

- ▶ **Control adecuado de concentraciones y alianzas** de líneas aéreas, para evitar un daño o disminución de la competencia.
  
- ▶ **Intervención oportuna** para **prevenir, corregir y, en su caso, sancionar colusiones o abusos** por parte de empresas dominantes.

# Concentración Mexicana – Aeroméxico

---

- ▶ **Operación notificada en 2007** que no fue autorizada
- ▶ Se analizaron **4 tipos de mercados:**
  - Transporte aéreo de pasajeros, en rutas nacionales e internacionales
  - Transporte aéreo de carga
  - Apoyo terrestre aeroportuario
  - Servicios de reservación
- ▶ **Cada ruta** (par de ciudades de origen y destino) es un **mercado distinto**

# Elevadas barreras a la entrada

---

- ▶ Restricciones a la **inversión extranjera**
- ▶ **Posicionamiento y reputación** de las empresas, así como conocimiento del mercado
- ▶ **Alianzas y sistemas** para generar **lealtad** de los consumidores
- ▶ **Capacidad aeroportuaria** (principalmente *slots*)
- ▶ **Acuerdos bilaterales** de aviación entre países

# Análisis de concentración

---

- **Coincidencia** en 25 rutas nacionales y en 15 internacionales
- **Concentración elevada** (por encima de los criterios normalmente utilizados por la CFC para descartar riesgos a la competencia) en 24 de las 25 rutas nacionales y en 13 de las 15 rutas internacionales

# Concentración elevada en rutas coincidentes



# Conclusiones de la CFC

---

- ▶ **Concentración elevada** en las principales rutas
- ▶ **Barreras significativas** a la entrada de nuevos competidores
- ▶ **No se acreditó** que las posibles **ganancias en eficiencia** derivadas de la operación compensaran los efectos anticompetitivos
- ▶ La **propuesta de condicionamientos** (reducción de asientos y rutas) **no garantizaba la eliminación del impacto desfavorable** sobre la competencia y podría afectar negativamente a los consumidores

# Prácticas monopólicas

---

▶ **Práctica denunciadas:** depredación de precios (2006)

**Agentes económicos denunciados:** Volaris, Avolar

**Mercado investigado:** servicio al público de transporte aéreo nacional regular de pasajeros en 10 rutas.

**Resolución:** Desechada porque Volaris y Avolar carecen de poder sustancial

▶ **Práctica denunciada:** discriminación de precios (2007)

**Agentes económicos denunciados:** Consorcio Aviaxsa vs SHCP, SCT, ASA, GAP, OMA y ASUR

**Mercado investigado:** Servicios aeroportuarios (discriminación de precios, elevación de costos vs. SHCP) (denegación de trato, depredación, subsidios cruzados y elevación de costos a rivales vs demás)

**Resolución:** Desechada y confirmada en recurso. Discriminación en subsidios y TUA.

# Prácticas monopólicas

---

▶ **Prácticas denunciadas:** fijación de precios, trato discriminatorio, aumento de costos (2008)

**Agentes económicos denunciados:** SHCP, PEMEX, PEMEX Refinación, y Aeropuertos y Servicios Auxiliares (ASA).

**Mercado:** Transporte de pasajeros en territorio nacional y combustibles

**Resolución:** Desechada por constituir actos de autoridad y por no encontrarse sancionadas por la LFCE

**Los acuerdos para fijar precios entre rutas que tienen inmunidad *Antitrust* en EU, que son en México: ¿Carteles o concentraciones?**

## Otros estudios relevantes

---

### García de Alba (2000):

En 1993, la concentración entre Mexicana y Aeroméxico resultó en:

- ▶ Un **incremento en la tarifa promedio por km** de casi **8%** en términos reales
- ▶ Una **reducción en la oferta** combinada de ambas aerolíneas, en pasajeros-km, de **alrededor de 15%**
- ▶ Una **pérdida social de más de 540 millones de pesos** (a precios actuales originalmente se calcularon 100 millones de pesos)

## Otros estudios relevantes

---

### Ávalos y Valdés (2006):

- ▶ Recopilación de **estudios empíricos** sobre la aviación en México
- ▶ Por ejemplo, **Sandoval (1998)**: por cada 1% de participación adicional en el mercado, las tarifas se incrementan en 0.5%
- ▶ **Deterioro en las condiciones de competencia y bienestar de los consumidores**

## Otros estudios relevantes

---

**Ros (2009):**

- ▶ **Cuando hay competencia** entre las 2 líneas troncales las **tarifas son sustancialmente menores**
- ▶ Lo mismo cuando existe una **aerolínea de bajo costo**
- ▶ Las **tarifas se incrementan** significativamente **cuando hay saturación** en la capacidad aeroportuaria

# Competencia en servicios aeroportuarios

---

**Opinión no vinculante** emitida por el Presidente de la CFC en octubre de 2007

## **Antecedentes:**

- Cambio estructural (apertura a la IP) iniciado en 1998
- Venta de Mexicana y Aeroméxico
- Entrada de nuevos competidores
- Saturación del AICM y reestructuración del SMA:  
AICM, Toluca, Puebla, Querétaro y Cuernavaca

## Recomendaciones del Presidente de la CFC

---

- ✓ Introducir **criterios de eficiencia** en la regulación tarifaria
- ✓ Incluir los **ingresos comerciales** en la regulación
- ✓ Fortalecer la **independencia y transparencia del regulador**
- ✓ Establecer reglas para una **asignación eficiente de los slots**

# Recomendaciones del Presidente de la CFC

---

- ✓ Promover una **mayor competencia entre aeropuertos**
- ✓ Eliminar la intermediación innecesaria en el **suministro de combustibles**
- ✓ Eliminar restricciones en **taxis**
- ✓ Vigilar posibles casos de **integración vertical** entre aerolíneas y aeropuertos

## Tendencias Recientes

---

- ✓ La IATA estima **pérdidas** de 9,400 millones de dólares en la aviación en 2009 y de 2,800 MD en 2010
- ✓ Tendencia a una **mayor consolidación**
- ✓ Casos recientes:
  - Air France – KLM
  - BA – Iberia (**ahorros** de hasta 500 MD anuales)
  - ¿UA – US Airways? (**ahorros** de 400 MD anuales)
  - ¿Continental – United Airlines?

## Comentarios finales

---

- ✓ Es necesario **seguir protegiendo y promoviendo la competencia y libre concurrencia** en los mercados de aviación y de servicios aeroportuarios
- ✓ Cada **concentración o investigación debe revisarse y decidirse por sus propios méritos** y circunstancias (efectos sobre la competencia y ganancias en eficiencia)
- ✓ En todo caso, se requiere una **autoridad de competencia fuerte y autónoma**, y que aplique las mejores prácticas internacionales

**MUCHAS GRACIAS**

**[WWW.COMPETENCIAECONOMICA.COM.MX](http://WWW.COMPETENCIAECONOMICA.COM.MX)**